

Sede: Piazza Santa Maria Maggiore, 10 - 12084 - MONDOVì (CN) www.consorzioacem.it - pec: acem.cn.gare@pec.it Tel. 0174/700164 - Fax 0174/709841

VERBALE DI GARA N. _12__

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

VALUTAZIONE ANOMALIA OFFERTA PROTEO AMBIENTE SRL

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA, TRASPORTO DEI RIFIUTI URBANI ED ALTRI SERVIZI DI IGIENE URBANA LOTTO UNICO DI 85 COMUNI
CIG	9903997CDD
CUP	
Importo di gara	46.678.697,93
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

PREMESSO E CONSIDERATO

- che con determina a contrarre n. 35/T del 27/06/2023, per l'affidamento dei servizi in questione, è stata indetta la Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50
- che a seguito della pubblicazione del bando e dei documenti di gara come sopra indicato, hanno presentato la propria candidatura di partecipazione alla procedura di gara, entro il termine stabilito dal disciplinare e mediante caricamento sulla apposita piattaforma traspare, le seguenti ditte:

Partecipante	Indirizzo	Data e ora di arrivo	Protocollo
PROTEO AMBIENTE Impresa Sociale SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Via Aosta 42, Mondovì (CN), 12084	28/08/2023 08:42	n.6657 del 28/08/2023
ECONORD SPA Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • APRICA SPA - P.IVA/Cod Fisc.:00802250175 (Mandante)	VIA GIORDANI N.35, Varese (VA), 21100	28/08/2023 11:02	n.6658 del 28/08/2023
TEKNOSERVICE SRL Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Viale dell'Artigianato 10 – 10045 PIOSSASCO (TO)	28/08/2023 11:04	n.6659 del 28/08/2023

Pag. 1|2

QUANTO SOPRA, PREMESSO E CONSIDERATO:

il giorno 24/01/2024 alle ore 18,00 in seduta telematica, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara nominata con determina n.44/T del 13/11/2023 e composta dai seguenti Commissari:

Dott.ssa Stefania Bava nella qualità di Presidente

Ing. Marco Lerda nella qualità di Commissario

Dott. Geol. Flavio Bauducco nella qualità di Commissario.

La Dott.ssa Bava partecipa altresì nella sua qualità di RUP della procedura di gara, tale nominata con decreto n. 4 in data 19/06/2023.

La Commissione, a seguito dei precedenti verbali ed in base al disposto normativo dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ha continuato la verifica della anomalia dell'offerta presentata dalla Proteo Ambiente srl, procedendo con la disamina della relazione a giustificazione del prezzo contenuta nella busta C, denominata "Relazione economica a giustificazione del prezzo offerto".

A seguito delle richieste di cui al precedente verbale, formalizzate con lettera del RUP prot. 8988/5.3.70 del 19/12/2023, Proteo Ambiente ha trasmesso quanto richiesto con le note prot. 9166/5.3.70 del 28/12/2023 e prot. 266/5.3.70 del 11/01/2024.

La documentazione trasmessa da Proteo Ambiente è stata inoltrata ai Commissari di gara per una verifica della stessa.

A seguito della conclusione della disamina congiunta della documentazione integrativa trasmessa, che ha chiarito le precedenti richieste istruttorie, la Commissione ritiene che il quadro complessivo dell'offerta presentata risulti congrua.

A questo punto il RUP Dott.ssa Bava, richiamato l'esito della valutazione svolta dalla Commissione, richiamato altresì l'esito della valutazione di congruità del costo della manodopera prevista dall'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. come già verificato nel verbale n. 11 in data 14/12/2023, dichiara che l'offerta presentata da Proteo Ambiente srl è congrua e non presenta profili di anomalia per i motivi esposti nelle giustificazioni offerte dal concorrente,

Il RUP richiama la giurisprudenza secondo la quale la verifica positiva che esclude l'anomalia dell'offerta "non deve essere oggetto di analitica ed approfondita motivazione, da parte della stazione appaltante, essendo a tal fine sufficiente un rinvio per relationem ai giustificativi prodotti dal concorrente sottoposto a simile giudizio. Più in particolare è stato affermato che: "il vizio motivazionale non assume rilievo, secondo costante giurisprudenza, in caso di esito positivo del giudizio di congruità dell'offerta, essendo sufficiente in tale evenienza motivare il provvedimento per relationem alle giustificazioni presentate dal concorrente, sempre che esse non siano manifestamente illogiche (Cons. Stato, III, 18 gennaio 2021, n. 544). Tale epilogo vale a maggiore ragione nell'ipotesi di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 6, del d.lgs. n. 50 del 2016 (Cons. Stato, V, 6 giugno 2019, n. 3833; III, 19 ottobre 2020, n. 6317)" (Cons. Stato, sez. V, 21 giugno 2021, n. 4753)" (Cons. Stato, sez. V, 26.01.2024 n. 850)".

LA COMMISSIONE

Alle ore 18.30, conclusi i lavori della Commissione, la seduta viene terminata.

Letto, confermato e sottoscritto.

D.ssa Stefania Bava (PRESIDENTE)

Ing. Marco Lerda (COMMISSARIO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE)

Dr. Geol. Flavio BAUDUCCO (COMMISSARIO)